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| ***Nazwa dokumentu: Projekt ustawy o artystach zawodowych*** | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
| **1** | **Prezes UZP** | Art. 73 | Dodawany art. 73 ust. 1 Projektu wyłącza przejściowo stosowanie przepisów o zamówieniach publicznych do zamówień na usługi lub dostawy udzielanych do dnia 30 czerwca 2023 r. przez Pełnomocnika, Polską Izbę Artystów oraz Zakład Ubezpieczeń Społecznych w związku z realizacją przepisów projektowanej ustawy, bez uzasadnienia dla wprowadzania tak szerokiego wyłączenia. Z art. 73 ust. 2 i 3 projektu, a także z uzasadnienia projektu ustawy wynika, że kwestią, która wymaga w ocenie projektodawcy interwencji legislacyjnej jest konieczność wdrożenia w krótkim terminie systemu teleinformatycznego przeznaczonego do obsługi określonych ustawą rozwiązań, nie zaś ogólnie dokonywanie wszystkich zakupów w zakresie dostaw lub usług przez Pełnomocnika, Polską Izbę Artystów oraz Zakład Ubezpieczeń Społecznych związanych z realizacją zadań wskazanych w projekcie ustawy. Wyłączenie przewidziane art. 74 ust. 1 Projektu jest tym samym zbyt szerokie i nie ma dla niego uzasadnienia.  Należy przy tym zwrócić uwagę, iż do zamówień na usługi lub dostawy udzielanych przez zamawiających w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.), dalej „ustawa Pzp”, w tym przez podmioty o których mowa w art. 73 ust. 1 projektu, gdy wartość tych zamówień przekracza tzw. progi unijne, mają zastosowanie w szczególności przepisy dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającą dyrektywę 2004/18/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.03.2014, str. 65, z późn. zm. ), dalej jako „dyrektywa 2014/24/UE”. Dyrektywa 2014/24/UE zawiera zamknięty katalog wyłączeń spod zakresu stosowania jej przepisów. Żadne z tych wyłączeń nie zostało przewidziane na okoliczność krótkich terminów realizacji zamówień. Ustawa Pzp przewiduje jednocześnie szereg rozwiązań umożliwiających udzielanie zamówień, które mogą znaleźć zastosowanie w przypadku pilnej potrzeby ich udzielenia.  W ustawie Pzp są przewidziane również rozwiązania takie jak zamówienia in-house (regulowane art. 214 ust. 1 pkt 11 – 13 ustawy Pzp) umożliwiające udzielenie zamówień z wolnej ręki podmiotom powiązanym. Art. 73 ust. 2 projektu przewidujący, że system teleinformatyczny, który ma obsługiwać wdrażane ustawą rozwiązania, może być zrealizowany w całości lub w części przy pomocy jednostek podległych lub nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw informatyzacji wydaje się nawiązywać do udzielania zamówień in-house.  Jednocześnie jednak ze względu na art. 73 ust. 3 projektu ustawy, nie jest jasne czy intencją projektodawcy nie jest przyjęcie dla celów realizacji powyższego systemu informatycznego wyłączenia stosowania przepisów ustawy Pzp przewidzianego w art. 10 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp. Na tej podstawie przepisów ustawy Pzp nie stosuje się do zamówień na usługi udzielane przez zamawiającego publicznego innemu zamawiającemu publicznemu, któremu wyłączne prawo do świadczenia tych usług przyznano na podstawie ustawy lub innego aktu normatywnego podlegającego publikacji. Jeżeli tak, projektowany przepis powinien przewidywać wskazanie z nazwy konkretnego podmiotu (mającego status zamawiającego publicznego w rozumieniu art. 4 ustawy Pzp), który będzie właściwy w zakresie realizacji tego zadania.  W przypadku, gdy intencją projektodawcy w odniesieniu do art. 73 projektu jest udzielanie zamówień w oparciu o konstrukcję zamówień in-house albo udzielanie zamówień z wyłączeniem stosowania przepisów ustawy Pzp w oparciu o art. 10 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp (z uwzględnieniem wskazanej wyżej konieczności uzupełniania treści przepisu), przewidziane w art. 73 ust. 1 projektu ustawy wyłączenie stosowania przepisów ustawy Pzp nie znajduje zastosowania. | Brak propozycji zmian przepisu, z uwagi na niejasność co do intencji projektodawcy w zakresie regulacji |  |